

## Критерии оценивания научной активности аспирантов по программе «Экология»

Критерий (требование к аттестации)	1 год обучения		2 год обучения		3 год обучения		4 год обучения	
	январь	июнь	январь	июнь	январь	июнь	январь	июнь
Публикации (статьи в журналах ВАК и/или индексируемых в базах WoS, Scopus)	0	0	1 статья отправлена в журнал	0	1 статья отправлена в журнал	1 статья опубликована	1 статья отправлена в журнал	1 статья опубликована
Участие или победа в грантах	0	Подана 1 заявка на travel грант (другие гранты)	0	Подана 1 заявка на travel грант (другие гранты)	-	Подана 1 заявка на travel грант (другие гранты)	-	Подана 1 заявка на travel грант (другие гранты)
Участие в конференциях	0	0	Очное участие в одной конференции (стенд или устный доклад)		Очное участие в одной конференции (стенд или устный доклад)		Очное участие в одной конференции (стенд или устный доклад)	
Представление результатов научно-исследовательской работы (НИР)	Представление текстового варианта главы: Обзор научной литературы (состояние вопроса)	Выступление на научном семинаре с результатами НИР	Представление текстового варианта главы: Материалы и методы исследований	Выступление на научном семинаре с результатами НИР	Представление текстового варианта главы с основными научными результатами	Выступление на научном семинаре с результатами НИР	Представление чернового варианта диссертации	Предзащита: Представление основных положений диссертации

Результаты промежуточной аттестации аспиранта за каждые полгода обучения определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную аттестацию аспиранта.

**«Отлично»** - все требования к аттестации выполнены. Промежуточные результаты НИР представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования. Убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, выбранных с учетом направления и специфики подготовки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. В процессе доклада на все поставленные вопросы даны четкие, обстоятельные, научно аргументированные ответы.

**«Хорошо»** - не выполнено одно требование к аттестации. Промежуточные результаты НИР представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования. Недостаточно четко обоснована актуальность проблемы и темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проводимых исследований. На все поставленные в процессе доклада вопросы даны научно обоснованные, но нечеткие по структуре или неполные ответы

**«Удовлетворительно»** - не выполнены два требования к аттестации. Промежуточные результаты НИР представлены в форме научного доклада и презентации. Недостаточно обоснована актуальность, научная новизна проводимых исследований. При изложении промежуточных результатов НИР аспирант избегает употреблять термины и фразеологические обороты, свойственные науке, имеет слабое представление о законах риторики, в процессе доклада на ряд поставленных вопросов даются неверные ответы.

**«Неудовлетворительно»** - ни одно из требований к аттестации не выполнено. Промежуточные результаты НИР не представлены.